

## Лекция №12. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ

### Административные взыскания

В административном праве взыскание является мерой государственного воздействия, применяемой на основании закона уполномоченным государственным органом или должностным лицом к лицу, совершившему административный проступок. В свою очередь, отсутствие в административном законе прямого указания законодателя на наказуемость деяние как на необходимое последствие за правонарушение не может служить основанием для утверждения, что оно вовсе не свойственно административным проступкам. Это следует из того, что законодатель, хотя и не выделяет наказуемость деяние в качестве одного из обязательных признаков понятия административного правонарушения, но административные взыскания следует рассматривать в качестве меры ответственности применительно к административным проступкам. В связи с этим можно определить следующие цели административных взысканий, применяемых как меры административной ответственности: - предупреждение новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами; - соответствующая мера ответственности за деяние, предусмотренное нормами административного закона; - воспитание (перевоспитание) правонарушителя в соответствии с нормами административного закона; - профилактика предупреждения совершения административных правонарушений. Таким образом, административные взыскания, содействуя указанным целям, должны налагаться в порядке, установленном действующим законодательством РК. В оценке сущности мер взыскания важно обращать внимание на наличие связи между нормами права, правовыми возможностями уполномоченных лиц и целями, направленными на достижение конкретного результата. Административные взыскания, предусмотренные КоАП и другими административно-правовыми актами, могут быть классифицированы по различным основаниям: По видам: 1. предупреждение 2. штраф 3. возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения 4. конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, а также доходов, денег, ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения 5. лишение специального права, предоставленного данному гражданину 6. лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действие на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий 7. приостановление или запрещение деятельности ИП 8. принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения 9. административный арест 10. административное выдворение за пределы РК иностранца или лица без гражданства. По видам субъектов процессуального обеспечения (или порядка наложения взысканий):

судебный и административный порядок наложения взысканий. По месту наложения взыскания: 1) по месту совершения правонарушения 2) по месту учебы (работы) 3) по месту жительства 4) по месту регистрации транспортных средств. По характеру воздействия: основные и дополнительные взыскания. По времени действия: разовые, единовременные, длящиеся. По функциям профилактики правонарушений взыскания классифицируются на общие, частные, специальные. В данном случае административное взыскание отображает лишь содержательную сторону (или сущность) принуждения (держать ответ, исполнить обязанности и выполнить иные требования). Именно поэтому законодатель, определяя понятие административного проступка, говорит не о наказании, прямо раскрывая данное понятие, а о предусмотренной административной ответственности за деяние, которое административный закон признает в качестве проступка. Все взыскания образуют единую систему, которая регламентируется законами РК. Законом строго установлены перечень и порядок расположения наказаний: от менее к более строгим, что необходимо как для самого законодателя, так и для лиц, их применяющих. Поэтому иные средства принудительного воздействия, которые могут быть сходными с взысканиями, нельзя отнести к группе взысканий, указанных в законе.

### №13. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Цель Виды административного пресечения – предупреждение или прекращение противоправных действий. Эти меры неопределенны по своему размеру, по времени действия и применяются до прекращения противоправного состояния. В отличие от административной ответственности (мера исключительно субъективного характера) некарательные средства принуждения могут относиться как к субъекту (административное задержание, применение мер непосредственно физического пресечения), так и к материальным предметам (арест имущества). Меры пресечения обращены к субъектам, которые оказались или могут оказаться в ситуации, близкой к правонарушению. Меры пресечения применяются для прекращения объективно противоправных действий, совершаемых лицами. Круг субъектов, в отношении которых могут быть применены меры пресечения, более широк и неопределенный, чем круг субъектов, подлежащих административным взысканиям. По характеру направленности меры пресечения могут быть выражены в форме ограничения физической свободы и имущественных прав. Ограничение физической свободы заключается в реальном применении принудительных мер к лицу (задержание и др.). Меры пресечения имущественного характера применяются при наличии противоправного причинения имущественного вреда для восстановления первоначального положения вещей (возложение обязанности возместить причиненный ущерб). Меры пресечения, применение которых позволяет прекратить правонарушение без последующего привлечения лица к ответственности, носят самостоятельный

материально-правовой характер, а меры пресечения, применяемые как вспомогательные процедурные меры для последующего наказания правонарушителей, являются процессуальными. Деятельность по пресечению регламентируется законами и подзаконными актами. Меры пресечения делятся на общие, специальные и процессуальные. Общие меры пресечения: административное задержание, административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, запрещение эксплуатации, приостановление работы и т.д. Специальные меры пресечения: применяется к гражданам так, как направлены на правоограничение физической свободы субъекта для оперативного прекращения противоправного поведения. К ним относятся: а) средства простого физического воздействия (приемы боевой борьбы, использование служебных животных); б) применение спецсредств (дубинки, наручники, водометы, бронемашины); в) использование огнестрельного оружия. К процессуальным мерам пресечения относятся: доставление, задержание, личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортными средствами. При применении мер пресечения необходимо строго соблюдать принципы законности, целесообразности и минимизации вреда. Вопрос о существовании принуждения в пресечении не является спорным. Другое дело, что принуждение может иметь особенности, обусловленные отраслью права и практикой правоприменения. Поэтому необходимо различать меры взыскания (санкции) и меры защиты (пресечения). Между данными мерами не всегда просматривается четко уловимая грань, но она есть. Меры пресечения направлены на обеспечения исполнения юридической обязанности, пресечения угрозы, возможного вреда человеку (его правам и обязанностям), общественным и государственным институтам. Если, например, трасса из-за климатических, технических, техногенных факторов опасна для участников дорожного движения, дорожная полиция может ограничить условия движения или запретить его, установить объезд. В данном и иных случаях властные требования уполномоченного лица продиктованы предписаниями закона (о дорожной, экологической, пожарной безопасности). На наш взгляд, не следует ограничиваться рассмотрением только мер обеспечения производства, но следует также затронуть и меры пресечения. То есть не нужно изучение ограничивать только статьями 618-632 КоАП, поскольку предупреждение правонарушений не может ограничиваться только мерами обеспечения производства

Лекция

## № 14. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ

Одним из средств, обеспечивающих интересы личности, общества, государства в отношении определенного объекта, на определенном участке деятельности, а также помогающих выяснить специфику юридического регулирования этого участка деятельности объекта, является правовой

режим. Под режимом в административном праве понимается определенная совокупность мер, направленных на регулирование поведения участников административных правонарушений по обеспечению безопасности, устойчивости и порядка управления (паспортный, военно-учетный, транспортный, лицензионный и т.д.) Административно-правовой режим – специализированные меры воздействия, применяемые субъектами власти в установленном законом порядке для обеспечения устойчивости развития общественных отношений и безопасности социальных субъектов, общественных и государственных институтов. В своей концепции мы исходим из того, что административно-правовые режимы можно классифицировать на общие, вторичные и специальные. Выделение общих, вторичных и специальных режимов основано на: 1) активной роли государства в создании системы (совокупности) требований, адресованных гражданам, организациям, взаимодействующим между собой в условиях правовых дозволений, ограничений, обязываний; 2) иерархичности структуры органов государства, в силу чего каждый уровень органов имеет определенные правотворческие, правоприменительные полномочия и реализует их в установленных правом пределах. Общий режим характеризует развитие административно-правовых отношений, нуждающихся в адекватных мерах правового обеспечения административного права. Вторичные административно-правовые режимы сопряжены с отраслевой правосубъективностью, когда гражданин или иное лицо, являясь субъектом административного права, может выступать участником определенных правоотношений. Например, право на государственную службу может быть признано не только при наличии общих признаков (гражданство, возраст, образование), но и дальнейшего выбора предпочтения категории государственных служащих (политических либо административных). Административно-правовой режим объектов «привязывается» к материальным и нематериальным ценностям, способным удовлетворять потребности людей, общества, государства. Принципиальная особенность объектов в контексте режима требований заключается в том, что уполномоченные органы (лица) имеют право на активные правовые действия, а все остальные участники подобных отношений – на пассивное поведение. Административно-правовые режимы проявляются в правоотношениях, например, связанных с обучением. Реализация правоотношений приводит к закреплению всеобщих эталонов обучения. По мнению В.В.Давыдова, способности индивида в обучении выступают как необходимая форма существования идеального. В свою очередь, правоотношения способствуют присвоению знаний, навыков и воспроизводству духовных и иных ценностей. Экстремальные режимы в соответствии с законодательством РК можно классифицировать на следующие административно-правовые режимы: - режим чрезвычайного положения; - режим особого положения; - режим военного положения. Правовую основу введения экстремальных режимов составляют Конституции и законы РК. При этом необходимо подчеркнуть, что введение этих режимов возможно при следующих обстоятельствах: Во-

первых, когда возникает непосредственная угроза демократическим институтам, независимости и территориальной целостности, политической стабильности Казахстана, безопасности его граждан и нарушения функционирования конституционных органов государства; Во-вторых, режим может вводиться как на всей территории Казахстана, так и в отдельных его местностях; В-третьих, меры, диктуемые чрезвычайными обстоятельствами, и названные режимы вводятся Президентом после установленных консультаций либо информирование государственных органов (лиц) в соответствии со статьей 44 Конституцией РК. Лекция №15. Законность в административно – правовой сфере

Законность в юридической литературе рассматривается в нескольких значениях: 1) как принцип организации и деятельности 2) как метод руководства 3) как принцип взаимодействия государства и его граждан. Законность в административной деятельности проявляется не только в требованиях действовать в соответствии с законодательными актами (например, назначать на должность, регистрировать юридические лица), но и проявлять инициативу в ходе исполнения законов и иных актов (в ходе административного надзора, пресечения правонарушений и др.). Поэтому следует различать понятия «законность» и условия обеспечения законности (порядок принятия, обсуждение и вступления в силу нормативных правовых актов, стабильность экономической, политической систем, состояние правовой культуры, верховенство законов, независимость суда и др.). Таким образом, законность можно определить как систему правовых требований по обеспечения всеобщности государственной воли с помощью нормативных правовых актов и их неукоснительного исполнения и применения. Законность обязательна для всех органов государственной власти. Ее обеспечение предполагает деятельность соответствующих государственных органов, должностных лиц и применение ими способов контроля и надзора за законностью. В зависимости от субъектов контроль подразделяется на: - президентский контроль; - парламентский контроль; - правительственный, межведомственный, ведомственный контроль. Надзор является разновидностью государственного контроля. Принято различать прокурорский надзор, административный надзор и контроль, судебный контроль. С целью эффективного осуществления административного надзора органы наделены специальными полномочиями по предупреждению и пресечению правонарушений, привлечению к ответственности виновных лиц, по созданию режима специальных требований и разработке методических указаний к ним. Законодательные и иные нормативные акты направлены на обеспечение стабильности правосознания граждан, эволюционное развитие общества и государства. Следовательно, опорой законов являются абсолютные и неотчуждаемые права человека и гражданина, культура и менталитет народа. Это весьма важные условия обеспечения законности. Не следует забывать, что обеспечение законности возникает не только по отношению к отдельному человеку или фактическому обстоятельству. Для того чтобы обеспечить помощью права единообразный и

обязательный стереотип поведения, необходимо отчуждение воли отдельных граждан в пользу общих публичных интересов. Закон выступает всеобщим мерилом для всех без исключения: граждан, должностных лиц, исполнительных и иных органов государства. Именно закон позволяет каждому из нас реализовать свою волю и быть независимым от произвола других лиц. Но, в свою очередь, закон предписывает тому, кому он адресуется, на кого распространяет свое действие, безоговорочное его соблюдение. Как отмечал классик: «Никто не принуждается к заключению брака, но всякий принужден подчиняться законом брака, раз он вступает в брак».

## **Lecture number 12. ADMINISTRATIVE RECOVERY**

### **Administrative penalties**

In administrative law, the penalty is a measure of state influence applied on the basis of the law by an authorized state body or official to a person who has committed an administrative offense. In turn, the absence in the administrative law of a direct instruction by the legislator on the punishability of an act as a necessary consequence for an offense can not serve as a basis for asserting that it is not at all characteristic of administrative misconduct. This follows from the fact that the legislator, although not singling out the punishability of the act as one of the mandatory signs of the notion of an administrative offense, but administrative penalties should be considered as a liability measure for administrative misconduct. In this regard, you can determine the following objectives of administrative penalties, applied as administrative measures: - Prevention of new offenses both by the offenders themselves and others; - an appropriate measure of responsibility for an act provided for by the rules of the administrative law; - education (re-education) of the offender in accordance with the norms of the administrative law; prevention of administrative offenses. Thus, administrative penalties, promoting these goals, should be imposed in accordance with the procedure established by the current legislation of the Republic of Kazakhstan. In assessing the nature of recovery measures, it is important to pay attention to the existence of a link between the norms of law, the legal capabilities of authorized persons and the goals aimed at achieving a concrete result. Administrative penalties provided for by the Code of Administrative Offenses and other administrative and legal acts may be classified for various reasons: By type: 1. warning 2. fine 3. forfeit withdrawal of an object that was the instrument of committing or the direct object of an administrative offense 4. confiscation of the object that was the instrument of commission or the direct object of an administrative offense, as well as income, money, securities obtained as a result of an administrative offense 5. deprived (special certificate, qualification certificate (certificate) or suspension of its (its) action on a certain type of activity or performance of certain actions. 7. Suspension or prohibition of the activities of the IP. 8. Forced demolition of an unauthorized erect or erected structures 9. administrative arrest 10. administrative expulsion of foreigner or stateless person outside RK. By types of subjects of procedural security (or the procedure for

imposing penalties): the judicial and administrative procedure for imposing penalties. In the place of imposing the penalty: 1) at the place of commission of the offense 2) at the place of study (work) 3) at the place of residence 4) at the place of registration of vehicles. By the nature of the impact: basic and additional penalties. By the time of action: one-time, one-time, lasting. According to the functions of preventing offenses, foreclosures are classified into general, private, special. In this case, the administrative penalty reflects only the content side (or essence) of coercion (to keep the answer, to fulfill the duties and fulfill other requirements). That is why the legislator, by defining the concept of administrative offense, does not speak of punishment, directly revealing the concept, but the provided administrative responsibility for an act that the administrative law recognizes as an offense. All penalties form a single system, which is regulated by the laws of the Republic of Kazakhstan. The law strictly establishes the list and order of the punishment: from less to more stringent, which is necessary both for the legislator himself and for the persons who apply them. Therefore, other means of coercive influence, which may be similar to penalties, can not be attributed to the group of penalties specified in the law.

### **№13. ADMINISTRATIVE CROSSINGS**

Purpose Types of administrative restraint - the prevention or cessation of unlawful actions. These measures are undefined in size, according to the time of action and are applied until the unlawful state ceases. Unlike administrative responsibility (a purely subjective measure), non-punitive means of coercion can be treated as a subject (administrative detention, application of measures directly physical restraint), and to material objects (seizure of property). The measures of restraint are directed to the subjects who were or may find themselves in a situation close to the offense. Preventive measures are applied to stop objectively unlawful actions committed by individuals. The circle of subjects in respect of which preventive measures can be applied is broader and more uncertain than the circle of subjects subject to administrative penalties. By the nature of the orientation of the preventive measures can be expressed in the form of limiting physical freedom and property rights. Restriction of physical freedom consists in the actual application of coercive measures to a person (detention, etc.). Measures of restraint of a property nature are applied if there is an unlawful infliction of property damage for restoring the original state of things (imposition of the obligation to compensate for the damage caused). The preventive measures, the use of which allows to stop the offense without further bringing the person to justice, are of an independent substantive nature, and the measures of restraint applied as auxiliary procedural measures for the subsequent punishment of offenders are procedural. Activities to curb the regulation of laws and by-laws. The preventive measures are divided into general, special and procedural. General preventive measures: administrative detention, administrative supervision of persons released from deprivation of liberty, prohibition of exploitation, suspension of work, etc. Special preventive measures: applies to citizens as directed to the rightful restriction of the physical

freedom of the subject for the prompt termination of unlawful conduct. These include: a) means of simple physical impact (methods of combat, use of service animals); b) the use of special means (batons, handcuffs, water cannons, armored cars); c) use of firearms. The procedural preventive measures include: delivery, detention, personal search, inspection of things, seizure of things and documents, removal from the management of vehicles. When applying preventive measures, it is necessary to strictly observe the principles of legality, expediency and minimization of harm. The question of the existence of coercion in restraint is not controversial. It is another matter that coercion can have peculiarities, conditioned by the branch of law and practice of law enforcement. Therefore, it is necessary to distinguish between foreclosure measures (sanctions) and measures of protection (suppression). Between these measures, there is not always a clearly recognizable facet, but it does exist. Preventive measures are aimed at ensuring the performance of a legal duty, suppression of a threat, possible harm to a person (his rights and duties), public and state institutions. If, for example, the track is dangerous for road users because of climatic, technical, man-made factors, the traffic police can limit traffic conditions or prohibit it, set a detour. In this and other cases, the authority requirements of the authorized person are dictated by the requirements of the law (on road, environmental, fire safety). In our opinion, we should not limit ourselves to considering only measures to ensure production, but we should also mention measures of restraint. That is, it is not necessary to limit the study to articles 618-632 of the Code of Administrative Offenses, since the prevention of violations can not be limited only by measures to ensure production

#### **№ 14. ADMINISTRATIVE-LEGAL REGIMES**

One of the means to ensure the interests of the individual, society, the state with respect to a certain object, in a certain area of activity, as well as helping to clarify the specifics of the legal regulation of this site of the facility, is the legal regime. Under the regime in administrative law is understood a certain set of measures aimed at regulating the behavior of participants in administrative violations in ensuring security, stability and governance (passport, military registration, transport, licensing, etc.) Administrative and legal regime - specialized measures of influence, Applied by the subjects of power in the manner prescribed by law to ensure the sustainability of the development of social relations and the security of social actors, public state institutions. In our concept, we proceed from the fact that administrative and legal regimes can be classified into general, secondary and special ones. The allocation of general, secondary and special regimes is based on: 1) the active role of the state in the creation of a system of (aggregate) requirements addressed to citizens, organizations interacting with each other under conditions of legal permissions, restrictions, bindings; 2) the hierarchy of the structure of state bodies, whereby each level of the body has certain law-making, law enforcement powers and implements them within the limits established by law. The general regime characterizes the development of administrative and legal relations that require adequate measures of legal support

for administrative law. Secondary administrative and legal regimes are associated with sectoral legal personality, when a citizen or another person, being a subject of administrative law, can act as a participant in certain legal relations. For example, the right to civil service can be recognized not only in the presence of common features (citizenship, age, education), but also further choice of preferences for civil servants (political or administrative). The administrative and legal regime of objects is "tied" to tangible and intangible values that can satisfy the needs of people, society, and the state. The principal feature of objects in the context of the requirements regime is that the authorized bodies (persons) have the right to active legal actions, and all the other participants of such a relationship - to passive behavior. Administrative and legal regimes are manifested in legal relations, for example, related to training. The implementation of legal relations leads to the consolidation of universal standards of education. According to VV Davydov, the individual's ability to learn is a necessary form of existence of the ideal. In turn, legal relations contribute to the appropriation of knowledge, skills and reproduction of spiritual and other values. Extreme regimes in accordance with the legislation of the Republic of Kazakhstan can be classified into the following administrative and legal regimes: - the state of emergency; - special situation mode; - The regime of martial law. The legal basis for the introduction of extreme regimes is the Constitution and the laws of the PE. At the same time, it is necessary to emphasize that the introduction of these regimes is possible under the following circumstances: First, when there is an immediate threat to democratic institutions, independence and territorial integrity, political stability of Kazakhstan, the security of its citizens and the functioning of the state's constitutional organs; Secondly, the regime can be introduced both in the whole territory of Kazakhstan and in its separate localities; Thirdly, measures dictated by extraordinary circumstances and these regimes are introduced by the President after the established consultations or informing state bodies (persons) in accordance with Article 44 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan. Lecture number 15. Legality in the administrative legal sphere Legality in the legal literature is considered in several meanings: 1) as the principle of organization and activity; 2) as a method of leadership; 3) as a principle of interaction between the state and its citizens. Legality in administrative activities is manifested not only in the requirements to act in accordance with legislative acts (for example, to appoint to the post, register legal entities), but also to take the initiative in the execution of laws and other acts (during administrative supervision, suppression of offenses, etc.) . Therefore, it is necessary to distinguish between the concept of "legality" and the conditions for securing legality (the procedure for the adoption, discussion and entry into force of normative legal acts, the stability of economic and political systems, the state of legal culture, the rule of law, the independence of the court, etc.). Thus, legality can be defined as a system of legal requirements for ensuring the universality of the state will by means of normative legal acts and their strict implementation and application. Legality is mandatory for all organs of the state